

Принят на заседании
педагогического совета
«30» августа 2016г.
протокол № 1

Утверждаю
Директор МБОУ СОШ №24
(Чоба А.С.)
«30» августа 2016г.

Отчёт о результатах самообследования общеобразовательного учреждения

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 24 муниципального образования

Усть- Лабинский район

(полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом ОУ)

352317 Краснодарский край Усть- Лабинский район х. Болгов ул.Красная, 53
(место нахождения)



х.Болгов
2016 год

Содержание

стр.

I Аналитическая часть.	
1. Общие сведения об образовательной организации	3
2. Оценка образовательной деятельности организации	4
3. Оценка системы управления	5
4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	7
5. Материально – техническая база	9
6. Результаты государственной итоговой аттестации. (ЕГЭ)	10
7. Результаты государственной итоговой аттестации. (ОГЭ)	15
8. Общие выводы	24

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

I Аналитическая часть.

1. Общие сведения об образовательной организации

- 1.1. Полное наименование в соответствии с уставом муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 24 муниципального образования Усть-Лабинский район
- 1.2. Адрес: юридический 352317 Российская Федерация Краснодарский край, Усть-Лабинский район, х. Болгов ул. Красная, 53.
фактический Российская Федерация, Краснодарский край, Усть-Лабинский район х. Болгов ул. Красная, 53
- 1.3. Телефон 8(86135) 74-1-95
Факс 8(86135) 74-1-95
e-mail school24@uslab.kubannet.ru
- 1.4. Устав утвержден постановлением администрации муниципального образования Усть-Лабинский район от 24.09.2015г. № 1024
(даты принятия, согласования, утверждения)
- 1.5. Учредитель администрация муниципального образования Усть-Лабинский район
(полное наименование)
- 1.6. Учредительный договор _____ от 27 марта 2009г.
(реквизиты учредительного договора)
- 1.7. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе серия 23 № 007788405 17 мая 1994г. ИНН 2356033690
(серия, номер, дата постановки, ИНН)
- 1.8 Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц: серия 23 № бланка 009122241 выдано ИФНС России по Усть-Лабинского району Краснодарского края 18.03.2013г.
ОГРН 1032331329766
(серия, номер, дата, кем выдано, ОГРН)
- 1.9. Свидетельство о праве на имущество серия 23-АИ № 704779, от 19.05.2011г., выдано управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю
(серия, номер, дата, кем выдано)
- 1.10. Свидетельство о праве на земельный участок серия 23- АИ № 704777 от 19.05.2011г. выдано управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю
(серия, номер, дата, кем выдано)
- 1.11. Лицензия на право ведения образовательной деятельности серия РО № 022331 от 01 июня 2011г. выдано департаментом образования и науки Краснодарского края
(серия, номер, дат, кем выдано)
- 1.12. Свидетельство о государственной аккредитации серия ОП № 022037 от 01 марта 2012г. выдано департаментом образования и науки Краснодарского края.
(серия, номер, дата, срок действия, кем выдано)
- 1.13. Филиалы (структурные подразделения) нет
(местонахождение, телефоны)
- 1.14. МБОУ СОШ № 24 осуществляет образовательную деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным 24.09.2015 года Постановлением администрации муниципального образования Усть-Лабинский район № 1024 и лицензией № 02379 , выданной на основании приказа департамента образования и науки Краснодарского края от 01 июня 2011г. на срок действия - бессрочно на право ведения образовательных программ:
Уровень (ступень) образования: общеобразовательная Наименование образовательной программы (в соответствии с лицензией):
1. Начальное общее образование

2. Основное общее образование
3. Среднее (полное) общее образование
4. Программы физкультурно-спортивной направленности Программы художественно-эстетической направленности.

2. Оценка образовательной деятельности организации.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 24 муниципального образования Усть-Лабинский район реализует образовательную деятельность в соответствии с федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", федеральными, региональными и муниципальными нормативно-правовыми документами. Содержание образовательной деятельности МБОУ СОШ №24 соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (федерального компонента государственных образовательных стандартов – до завершения обучения), что было подтверждено в ходе аккредитационной экспертизы (Заключение экспертной группы по результатам аккредитационной экспертизы образовательной деятельности от 01 марта 2012г.). МБОУ СОШ №24 осуществляет образовательную деятельность в соответствии с уровнями общего образования:

- начальное общее образование (срок освоения 4 года);
- основное общее образование (срок освоения 5 лет);
- среднее общее образование (срок освоения 2 года).

Образовательная деятельность ведется в МБОУ СОШ №24 г.Усть-Лабинска на государственном языке Российской Федерации - русском.

Количественный состав обучающихся по уровням обучения

Уровень образования классы	На конец 2013-2014 уч.года	На конец 2014-2015 уч.года	На конец 2015-2016 уч.года
начальное общее образование 1-4 классы	78	85	84
основное общее образование 5-9 классы	99	102	88
среднее общее образование 10-11 классы	20	12	12
ИТОГО	197	199	184

Формы обучения в МБОУ СОШ №24 в 2015-2016 уч.году и за 3 года

Формы обучения	На конец 2013-2014 уч.года	На конец 2014-2015 уч.года	На конец 2015-2016 уч.года
Очная форма	197	199	184
Домашнее обучение	3	2	2

Общее количество учащихся на начало 2015-2016 учебного года составило 189 человек. Из них - 2 учащихся - беженцы с Украины. По национальному составу контингент учащихся в основном однородный - русские.

Сведения о занятости учащихся

Показатели	Фактически значения
Организация самоуправления обучающихся	Совет старшеклассников
Формы внеурочной работы (кружки, секции и др. с указанием количества)	На базе школы работают 10 кружков и 1 объединение. <ul style="list-style-type: none"> • Ладожский ЦДТ: «Вокал», «Радио», «Театральный», «Допризывник», «Плетение», «Тестоластика».

	<ul style="list-style-type: none"> • ДЮСШ: «Футбол», «Волейбол», «Бадминтон». • МБОУ СОШ №24: «Апельсин». 		
Связи с учреждениями дополнительного образования детей и др. учреждениями (на основе договоров)	ДЦТ ст. Ладожская ДЮСШ г. Усть-Лабинск		
Количество направленностей ДОД в учреждении	Физкультурное- спортивная , художественно-эстетическая		
Охват обучающихся:	1 ступень	2 ступень	3 ступень
дополнительными образовательными услугами (% от общего количества)	86	92	100
спортивно-оздоровительными услугами (% от общего количества)	46	36	18
Участие в целевой программе «Зритель»	-		

Сведения о правонарушениях обучающихся за последние 3 года

Год	Количество обучающихся	Класс правонарушителя	Вид правонарушения	Принятое решение
2014	197	9,10	Закон № 1539	Постановка на школьный учет
2015	199	9,11	Закон № 1539	Постановка на школьный учет
2016	184	8	Закон № 1539	Постановка на школьный учет

Работа с родителями

Показатель	Фактическое значение
Формы работы	Общешкольное родительское собрания, классные родительские собрания, лектории, круглые столы, заседания общешкольного родительского комитета.
Результаты работы	Активная работа родительского комитета, активное участие родителей в жизни школы
Другая информация	Акции «Цветик семицветик»

Организация летней оздоровительной работы

№ п/п	Форма организации	Охват детей	
		количество	%
1	Досуговые площадки,	40	21
2	Временное трудоустройство	4	2
3	Походы , экскурсии, соревнования	180	97

3. Оценка системы управления

Управление МБОУ СОШ №24 осуществляется в соответствии с нормативно-правовой документацией Российской Федерации, Краснодарского края, Усть-Лабинского район, Уставом школы. Органами управления МБОУ СОШ №24 являются:

Директор - осуществляющий текущее руководство образовательной деятельностью МБОУ СОШ №24.

Коллегиальные органы управления школой, предусмотренные Уставом - Управляющий Совет, Педагогический совет, Общее собрание трудового коллектива.

В школе функционируют также Совет обучающихся, профессиональный союз работников школы. Деятельность МБОУ СОШ №24 регламентируется локальными нормативными актами, которые были приняты на педагогическом совете: протокол №1 от 29.08.2015г.

Сведения об административных работниках

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий педагогический стаж	Стаж административной работы		Квалификационная категория по административной работе
			общий	в данном учреждении	
Директор	Чоба Александр Степанович	Адыгейский пед. Институт 1977г., учитель русского языка и литературы, стаж 39 лет.	37	37	1 категория
Заместитель директора по УВР	Шматко Светлана Анатольевна	Кубанский госуниверситет, учитель географии, стаж 24 лет.	3	3	-
Заместитель директора по ВР	Чоба Лидия Павловна	Адыгейский пед. Институт, учитель биологии, стаж 35 лет.	16	16	-
Заместитель директора по АХЧ	Пластун Светлана Валентиновна	Вознесенский техникум, техник – механик,	13	13	-

Администрация осуществляет организацию и координацию образовательной деятельности ОО в соответствии с Нормативными правовыми актами, регулирующими порядок оказания муниципальной услуги:

Федеральный закон от 28.12.2012г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

Федеральный закон от 05.10.1999г. №184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации";

Федеральный закон от 05.10.2003г. №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации";

Постановление администрации муниципального образования Усть-Лабинский район «О порядке формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в отношении муниципальных учреждений муниципального образования Усть-Лабинский район и финансового обеспечения выполнения муниципального задания»

Для контроля за исполнением муниципального задания ежеквартально предоставляется комплектование, один раз в год:

- приказ образовательной организации о переводе обучающихся в следующий класс,
- приказ образовательной организации о результатах выполнения учебных программ учебного плана,
- приказ образовательной организации о результатах опроса (анкетирования обучающихся, работников, родителей обучающихся),
- заключение территориальной методической службы о соблюдении требований ФГОС: соотношения обязательной части учебного плана и части, формируемой участниками образовательного процесса;
- наличие обязательных предметных областей и учебных предметов;
- объем учебных часов в установленных пределах и по результатам проверок акт и уведомление об устранении нарушений и снятии с контроля МОНиМП КК;
- информация образовательной организации о направлении результатов устранения нарушений.

На основании приказов «О проведении анкетирования» от 15.03.2016г №39-П проводилось анкетирование с целью изучения мнения родителей, учащихся и педагогов об удовлетворенности качеством образовательных услуг, предоставляемых школой, об удовлетворенности организацией школьного питания, о работе школы по формированию культуры здорового питания. Результаты

обобщены в справке «О результатах мониторинга удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг»

В начале учебного года был составлен социальный паспорт школы. Учащиеся и их семьи были разбиты на группы по социальному статусу. По этим данным созданы соответствующие списки. Особое внимание уделялось профилактике суицида. Попыток суицидов среди учащихся МБОУ СОШ №24 не было. Под особым контролем администрации были мероприятия по профилактике дорожно-транспортных происшествий. В период учебного года учащихся школы, которые пострадали в результате дорожно-транспортного происшествия не было, что говорит об усилении работы по профилактике ДТТ. Преступлений на территории МБОУ СОШ №24 зарегистрировано не было.

4. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Изменений в содержание основных образовательных программ за отчетный период не вносилось, содержание рабочих программ по учебным предметам и курсам не изменялось. За отчетный период проверок надзорных органов в школе не было.

Итоги успеваемости обучающихся в 2015-2016 учебном году:

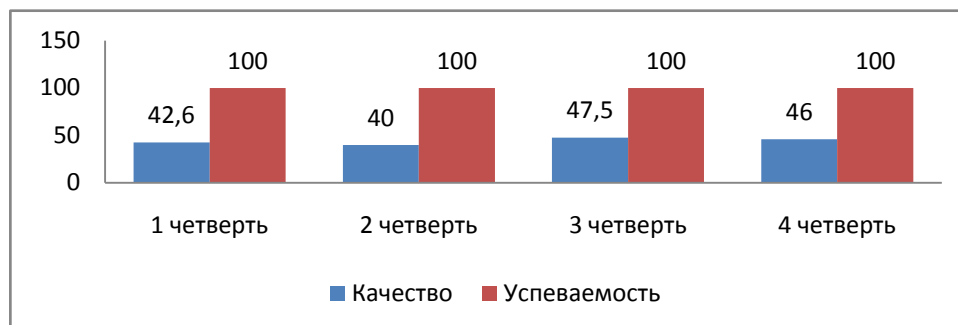
В 1 четверти аттестованы 122 обучающихся 3-9-х классов (4 уч-ся – 8 вида). Качество знаний в 1 четверти – 42,6%. Успеваемость – 100%.

Во 2 четверти аттестованы 133 обучающихся 3-11-х классов (4 уч-ся 8 вида). Качество знаний в 2 четверти – 40%. Успеваемость – 100%.

В 3 четверти аттестованы 145 обучающихся 2-9-х классов (4 уч-ся 8 вида). Качество знаний в 3 четверти – 47,5%. Успеваемость – 100%.

В 4 четверти аттестованы 157 обучающихся 2-11-х классов (4 уч-ся 8 вида). Качество знаний в 4 четверти – 46%. Успеваемость – 100%.

По итогам 2015-2016 уч.года аттестованы 157 обучающихся 2-11-х классов (4 уч-ся 8 вида). Качество знаний 2015-2016 уч.года – 46%. Успеваемость – 100%.



Дата начала и окончания учебного года:

начало учебного года – 1 сентября 2016 года

окончание учебного года – 25 мая 2017 года

Продолжительность урока

II-XI классы – 40 минут

I классы – 35 минут (сентябрь-октябрь 3 урока, ноябрь-декабрь 4 урока);

– 40 минут (январь-май 4 урока, 1 день 5 уроков включая физическую культуру).

Продолжительность учебного года и учебных периодов:

Продолжительность учебного года	1 классы	2 - 11 классы
33 учебные недели	+	
34 учебные недели		+

Продолжительность учебных периодов, сроки и продолжительность каникул

Учебный период	Сроки учебных периодов	Количество учебных недель	Каникулы	Сроки каникул	Кол-во дней	Выход на занятия	
I четверть	I полугодие	01.09– 29.10	8 нед+3 дн	Осенние	30.10–06.11	8	07.11.2016г.

II четверть		07.11– 28.12	7нед+3 дн	Зимние	29.12–11.01	14	12.01.2017г.
III четверть	II полугодие	12.01– 22.03	10 недель	Весенние	23.03–30.03	8	31.03.2017г.
IV четверть		31.03 – 25.05	8 недель				
Итого			34			30 дней	
				Летние		98	

Дополнительные каникулы для 1-х классов **15.02.2017 г. – 21.02.2017 г.**

Летние каникулы:

- 1) 1-8, 10 классы – 26 мая 2017 года - 31 августа 2017 года
- 2) 9,11 классы – окончание государственной итоговой аттестации – 31 августа 2017 года

Режим начала занятий, расписание звонков

1 смена (1а класс)		1смена
1 полугодие	2 полугодие	2-11 классы
1 урок 8.30 - 9.05	1 урок 8.30 - 9.10	1 урок 8.30 - 9.10
2 урок 9.15 - 9.50	2 урок 9.20 - 10.00	2 урок 9.20 - 10.00
Динамическая пауза 9.50-10.30	Динамическая пауза 10.00-10.40	3 урок 10.20 – 11.00
3 урок 10.50-11.25	3 урок 11.00 - 11.40	4 урок 11.20 - 12.00
4 урок 11.35-12.10	4 урок 11.50 - 12.30	5 урок 12.10 - 12.50
	5 урок 12.40 - 13.20	6 урок 13.00 - 13.40
		7 урок 13.50 – 14.30

Перерыв между обязательными и факультативными занятиями не менее 30 мин.

Режим чередования учебной деятельности

Порядок чередования урочной и внеурочной деятельности возможно прописать текстом или показать в таблице, например

Классы	Учебная деятельность			
	ФГОС		факультативных (ФК ГОС-2004)	
	1 смена	2 смена	1 смена	2 смена
1	уроки	внеурочная деятельность		
2	уроки	внеурочная деятельность		
3	уроки	внеурочная деятельность		
4	уроки	внеурочная деятельность		
5	уроки	внеурочная деятельность		
6	уроки	внеурочная деятельность		
7			уроки	факультатив
8			уроки	факультатив
9			уроки	-
10			уроки	-
11			уроки	-

Максимально допустимая нагрузка обучающихся:

Классы	6 дневная учебная неделя	5 дневная учебная неделя
1	-	21
2-4	-	23
5	32	-
6	33	-
7	35	-
8-9	36	-
10-11	37	-

Сроки проведения промежуточной аттестации.

Классы	Период аттестации	Сроки проведения
2-9	I четверть	с 30.10.16 по 02.11.2016
	II четверть	с 25.12. 16 по 28.12.2016
	III четверть	с 18.03.16 по 21.03.2017
	IV четверть	с 22.05. 16 по 25.05.2017
10-11	I полугодие	с 25.12. 16 по 28.12.2016
	II полугодие	с 22.05. 16 по 25.05.2017
2-11	учебный год	с 18.05. по 24.05.2017

Расписание урочной и внеурочной деятельности учащихся составлено с соблюдением санитарных норм, последовательность учебных дисциплин обеспечивает смену характера деятельности обучающихся.

5. Материально-техническая база учреждения.

МБОУ СОШ №24 расположена по адресу: Краснодарский край, Усть-Лабинский район, х. Болгов, ул. Красная, 53.

Занимает земельный участок площадью 37 992 кв.м., на котором расположены 1 здание, построено и введено в эксплуатацию в 1979 г. – 3 этажа, 18 учебных кабинетов, библиотека, спортивный зал, 3 лаборантские в кабинетах химии, физики, биологии, административные кабинеты, учительская.

- В 2011 году было установлено ограждение школы.
- В 2012 году установлена пожарная сигнализация.
- В 2013 году заменены все оконные блоки школы на пластиковые.
- В июне 2016 года произведен капитальный ремонт центрального входа школы, замена центральных дверей школы.

Материалотехническая база образовательной организации приведена в соответствие с задачами по обеспечению реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего образования и созданию соответствующей образовательной и социальной среды.

Наименование объекта	Кол-во мест	Площадь	Количество единиц ценного оборудования
Столовая	100	230 м ²	9
Актный за	-	-	
Библиотека	15	70м ²	3
Спортивный зал	77	152,9 м ²	8
Тренажерный зал	76	150,4 м ²	8

Информатизация образовательного процесса

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие в образовательном учреждении подключения к сети Internet, Кбит/сек	100 Кбит/сек
Количество Internet-серверов	1
Наличие локальных сетей в ОУ	имеется
Количество терминалов, с доступом к сети Internet-	7
Количество единиц вычислительной техники (компьютеров)	
-всего	17
-из них используются в образовательном процессе	11
Количество классов , оборудованных мультимедиапроекторами	7
Количество интерактивных комплектов с мобильными классами	1
Другие показатели	-

Библиотечно-информационное оснащение образовательного процесса

Наименование показателя	Фактическое значение
Книжный фонд	6983
Доля учебников в библиотечном фонде	4246
Обеспеченность учебниками (%)	100%
Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде, в т.ч. не старше 5 лет	20%
Количество подписных изданий	15

Медико-социальные условия пребывания участников образовательного процесса.

Наименование показателя	Фактическое значение
Наличие медицинского кабинета	Имеется лицензированный мед. кабинет
Оснащенность (единицы ценного оборудования)	8шт.
Реквизиты лицензии на медицинскую деятельность	Лицензия № ЛО-23-01-0061931 от 16 августа 2013г.
Профессиональное и профилактическое медицинское обслуживание	Проводится

Аналитическая справка о результатах государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса МБОУ СОШ №24 в 2015 – 2016 учебном году.

Выпускники школы проходят государственную итоговую аттестацию в формате ЕГЭ двенадцать лет (с 2003 г.). Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации МБОУ СОШ №24 по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

Целью разработки настоящей аналитической справки является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена, полученных выпускниками МБОУ СОШ №24 в 2016 году.

Общая характеристика участников ЕГЭ 2016 г.

В 2015 – 2016 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 4 учащихся 11 «А» класса. Все учащиеся 11-го класса были допущены к государственной итоговой аттестации, все получили документ об образовании соответствующего образца.

На экзаменах были задействованы из числа родительской общественности и казачества четыре общественных наблюдателя. По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов МБОУ СОШ № 24 оперативно проводило ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались в педагогическом и классном коллективах МБОУ СОШ №24, размещались на сайте, стендах школы, регулярно изучались на родительских и ученических собраниях.

В 2015 – 2016 учебном году 4 выпускника 11 «А» класса сдавали два обязательных экзамена: по русскому языку и математике. Возможные экзамены по выбору (перечень) определялись нормативно – правовой документацией. Выпускник мог вообще ограничиться сдачей только двух обязательных экзаменов.

По каждому предмету устанавливается определённое минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

Анализ результатов итоговой аттестации 2015-2016 учебного года.

	Русский язык	Математика базовый	Математика профильный	Физика	Биология
Всего участников	4	4	2	2	1
Из них не преодолели порог успешности	0	0	0	0	1
Преодолели порог успешности	4	4	2	2	0
Максимальный балл (100 баллов)	0	0	0	0	0
Средний балл по школе	65,3	3,5	42	45	30
Средний балл по району	75	4,3	53,3	53,9	57
Рейтинг по району					
Средний балл по краю	75	4,3	50,3	52,3	57
Рейтинг по краю (951 ОУ)					

В 2016 году выпускники школы показали средние результаты, ниже среднего районного по всем сдаваемым предметам.

Итоговый мониторинг ЕГЭ

	2013	2014	2015	2016
Русский язык	59,2	62,1	62,8	65,3
Математика	31,6	39,67		
Математика базовый			4,1	3,5
Математика профильный			38	42
Биология	61	51	-	30
Физика	38	41	44	45

В сравнении с предыдущей аттестацией средний балл по школе в этом учебном году стал выше:

по русскому языку на 2,5 баллов;

по математике (профильный уровень) на 4 балла;

по физике на 1 балл;

ниже:

по биологии не преодолен порог успешности.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛЫ
(СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ)**

Ф.И.О. учителя	Предмет	средний балл				Не прошли порог успешности				Самый высокий балл			
		2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Шаламова И.П.	Русский язык	59,2	47	57	65,3	0	0	0	0	90	82	76	81
Шишкина Л.В.	Математика базовый профильный	31,6	39,67	4,138		3	0		0	63	68	64	
Косова Н.Д.	Математика базовый профильный				3,542				0				45

Шишкин А.П.	Физика	38	41	44	45	0	0	1	0	68	42	58	48
Чоба Л.П.	Биология	61	51	-	30	0	0	0	1	75	76	-	-

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ В ФОРМЕ И ПО МАТЕРИАЛАМ ЕГЭ

МАТЕМАТИКА

Допущены к ЕГЭ по математике 4 обучающихся 11А класса (учитель Косова Н.Д.)

В 2016 году учащиеся 11 класса сдавали математику двух уровней (базовый и профильный).

Все учащиеся 11 «А» класса сдавали базовый уровень и два человека сдавали профильный уровень:

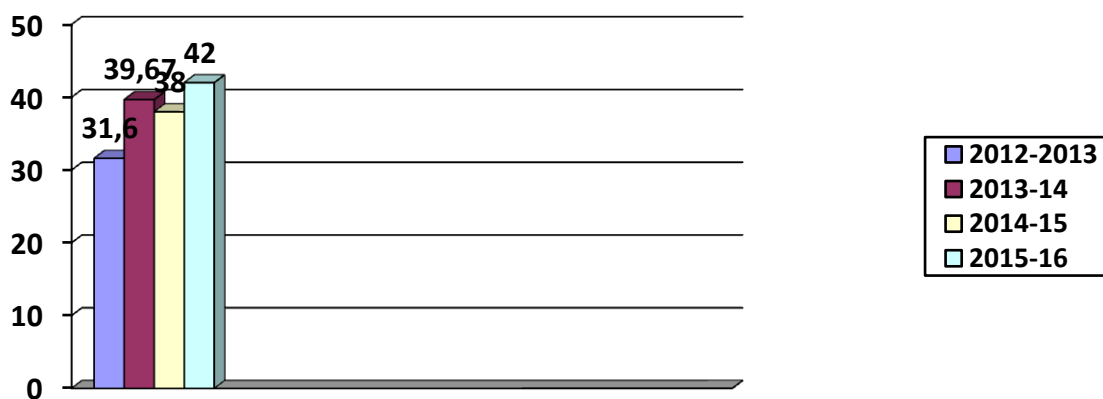
Фролов Артур и Шматко Анатолий.

Средний балл на профильном уровне по школе - 42

Сравнительный анализ результатов по математике

Показатели	2014	2015 базовый	2015 профильный	2016 базовый	2016 профильный
Кол-во уч-ся	12	8	8	4	2
Прошли порог успешности	12	8	6	4	2
Не прошли порог успешности	0	0	2	0	0
Самый высокий балл по школе	55 (Шаламов Д.)	оценка 5 (Болгов В., Попок А., Сытник Т.)	64 (Болгов В.)	оценка 4 (Фролов А., Шматко А.)	45 ШматкоА.
Самый низкий балл по школе	32	оценка 3 (Браун И., Чистоклетова К.)	18 Чистоклетова К.)	оценка 3(Красноручкий Д., Слепченко К.)	39 (ФроловА.
Средний балл по школе	39,67	4,1	38	3,5	42
Средний балл по району	45,5	15,06	46,45	4	53,3
Средний балл по краю					50,3

Динамика ЕГЭ по математике



Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал, что в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы по освоению школьниками отдельных тем в том числе по основной и начальной школе, что и подтверждается ошибками, допущенными в заданиях базового уровня. Затруднения учащиеся испытывали при решении заданий на нахождение значений выражений, стереометрических задач на комбинацию геометрических тел (многогранников и тел вращения), комбинированных уравнений, а также в использовании свойств периодичности функций. Именно

пробелы в математических знаниях начальной школы приводят некоторых детей к неуспешному усвоению базового уровня проверяемого в ЕГЭ. Самым сложными остаются задания второй части, где необходимо при решении задач применить нестандартные методы решения.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Допущены к ЕГЭ по русскому языку 4 обучающихся 11 «А» класса (Все обучающиеся преодолели порог (36). Средний балл по школе – 65,3, что на 2,5 выше прошлогоднего результата. Наивысший балл у Шматко А. - 81,. Низкий результат показал выпускник: Красноруцкий Дмитрий- 51б.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку

Показатели	2014	2015	2016
Кол-во учащихся	12	8	4
Порог успешности	24	36	36
Не прошли порог успешности	0	0	0
Прошли порог успешности	12	8	4
Высокий балл по школе	82 Иванчикова А.	76 Болгов В.	81 Шматко А.
Самый низкий балл по школе	50	57 Попок А., Ляшенко В.	51 Красноруцкий Д.
Средний балл по школе	62,1	62,8	65,3
Максимальный балл по району	100 (гимназия №5)		100 (гимназия №5)
Средний балл по району	66,8	68,54	75
Средний балл по краю			75



Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает:

- результаты типа В: средний балл по этой части составил 23 (из 33 возможных).

Сложными для учащихся оказались некоторые вопросы (Морфологические нормы, Лексические нормы, Правописание приставок, Правописание НЕ и Ни, Функционально-смысловые типы речи), с этими заданиями справились 50% уч-ся.

- результаты типа С требует умения написания сочинения-рассуждения. Все учащиеся справились с заданием. Средний балл за блок С – 15,5 баллов из 23, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки. Наибольшие затруднения вызвали у уч-ся (Соблюдение орфографических норм, выполнили 41,6% уч-ся, Соблюдение пунктуационных норм выполнили 25% уч-ся, Соблюдение языковых норм выполнили 37,5% уч-ся) Анализ результатов сочинений-рассуждений выпускников показал, что необходимо повышать общекультурный уровень учащихся, совершенствовать уровень культуры полемики, культуры высказывания своей точки зрения.

ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ.

Спектр выбранных экзаменов учащимися: физика (2человека),
биология (1 человек),

Выбор экзаменов учащимися 11 «А» класса

ФИЗИКА

Двое учащихся сдавали физику (учитель Шишкин А.П. На итоговой аттестации они показали 100%-ую обученность. Средний балл по школе –45, что на 1 балл выше предыдущего результата. Наивысший балл по школе – 48 – у Шматко А..

Сравнительный анализ результатов по физике

Показатели	2013	2014	2015	2016
Кол-во учащихся	2	3	4	2
Порог успешности	36	36	36	36
Не прошли порог успешности	1	0	1	0
Прошли порог успешности	4	3	3	2
Самый высокий балл по школе	58 (Троцкая Е.)	42 (Мушкудиани Г.)	58 (Болгов В.)	48 (Шматко А.)
Средний балл по школе	38	41	44	45
Средний балл по району	49,2	46,61	51,17	53,9
Средний балл по краю	55			52,3

Поэлементный анализ выполнения экзаменационной работы показал, что в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению базового уровня знаний.

БИОЛОГИЯ

В 2016 году один человек, выбрал предмет для сдачи на ЕГЭ биологию (учитель Чоба Л.П.) Средний балл по школе – 30, уч-ся Красноруцкий Дмитрий не преодолел порог успешности (36 баллов).

Сравнительный анализ результатов по биологии

Показатели	2014	2015	2016
Кол-во учащихся	3	-	1
Порог успешности	36	36	36
Не прошли порог успешности	1	-	1
Прошли порог успешности	2	-	0
Самый высокий балл по школе	75(Фоминова П.)	-	0
Средний балл по школе	51	-	30
Средний балл по району	59,75	61,2	59,7
Средний балл по краю			58,2

Задания типа В выполнены на 46%, части С выполнены на 0%.

Таблица итоговых результатов

	9 класс		11 класс				Сумма баллов за предметы	
	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика базовый (оценка)	Математика профильный	Физика		Биология
Красноруцкий Д.	4	4	51	3	-		30	81
Слепченко К.	5	4	69	3	-			69
Фролов А.	5	5	60	4	39	42		141
Шматко А.	5	5	81	4	45	48		174
Средний балл			261		84	90	30	465

Аналитическая справка о результатах государственной итоговой аттестации учащихся 9 класса в 2015 – 2016 учебном году.

Выпускники школы проходят государственную итоговую аттестацию в формате ОГЭ. Для администрации и педагогов школы итоги ОГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ОГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации МБОУ СОШ №24 по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ОГЭ.

Целью разработки настоящей аналитической справки является содержательный анализ результатов основного государственного экзамена, полученных выпускниками МБОУ СОШ №24 в 2016 году.

Общая характеристика участников ОГЭ 2016г.

В 2015 – 2016 учебном году государственную итоговую аттестацию проходили 14 учащихся 9 «А» класса. Все учащиеся 9 класса были допущены к государственной итоговой аттестации, успешно её выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца 13 человек, трое выпускников получили аттестат с отличием Гусейн Анастасия, Киселева Веста, Федоренко Анастасия. Одна учащаяся Казарезова Виктория не прошла порог успешности по двум основным предметам (математика, русский язык) и оставлена на повторный курс обучения.

По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов МБОУ СОШ № 24 оперативно проводило ознакомительную работу среди всех участников ОГЭ. Материалы рассматривались в педагогическом и классных коллективах МБОУ СОШ №24, размещались на сайте, стендах школы, регулярно комментировались на родительских и ученических собраниях.

В 2015 – 2016 учебном году 14 выпускников 9 «А» класса сдавали два обязательных экзамена: по русскому языку и математике и два предмета по выбору. Возможные экзамены по выбору (перечень) определяются нормативно – правовой документацией.

По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

Анализ результатов итоговой аттестации 2015-2016 учебного года.

	Русский язык	Математика
Всего участников	14	14
Из них не преодолели порог успешности	1	1
Преодолели порог успешности	13	13
Максимальный балл (100 баллов)	0	0
Средний балл по школе	29,4	14,8
Средний балл по району	29,1	
Средний балл по краю	28,5	

В 2016 году выпускники школы показали результаты **выше среднего районного** по русскому языку и **ниже среднего районного** по математике.

Итоговый мониторинг ОГЭ МБОУ СОШ №24

Предмет			
	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Русский язык	36,2	24,4	29,4
Математика	18,27	18,97	14,8

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ В ФОРМЕ И ПО МАТЕРИАЛАМ ОГЭ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО

МАТЕМАТИКА

Допущены к ОГЭ по математике 14 обучающихся 9А класса (учитель Косова Н.Д.)
13 обучающихся сдали экзамен, 1 не преодолел порог успешности. Средний балл по школе – 14,8, что на **1,76 выше районного**. Отличные результаты показала Киселева Веста (30 баллов).

Сравнительный анализ результатов по математике

Показатели	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Кол-во учащихся	15	30	14
Прошли порог успешности	15	30	13
Не прошли порог успешности	0	0	1
Самый высокий балл по школе		26	30
Самый низкий балл по школе		14	4
Средний балл по школе		18,97	14,8
Средний балл по району	17,5	17,54	17,54
Средний балл по краю	18,8	18,8	

Экзаменационную работу по математике 31.05.2016 г. выполняли 14 девятиклассников, что на 15 человек меньше, чем в прошлом году. Экзаменационные работы всех выпускников проверялись Региональной Экзаменационной Комиссией.

Успеваемость по предмету составила **93%**, что по сравнению с ОГЭ 2015 **меньше на 7%** **57%** экзаменуемых **усвоили материал курса** на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» (7%) и «4» (46,3%). Отметку «3» получили 5 учащихся. Отметку «2» получила 1 уч-ся.

Результаты ОГЭ-2016 по математике в 9-м классе отражены в таблице:

Количество писавших ОГЭ	Оценки	Количество учащихся, получивших оценки	% полученных оценок
14	«5»	1	7
	«4»	7	50
	«3»	5	36
	«2»	1	7

В 2016 году максимальный балл ОГЭ-9 по математике составил **32** балла. В районе наивысший балл составил-30баллов. Среди них учащаяся МБОУСОШ №24-Киселева Веста.

Результаты выполнения заданий по модулям

Модуль «Алгебра»

	1	2	3	4	5	6	7	8	21			22			23		
									06	16	26	06	16	26	06	16	26
Кол-во учащихся, верно выполнивших задание	9	13	8	6	8	12	7	6	10	2	2	13	0	1	13	0	1
% от общего количества участников экзамена	64	93	57	43	57	84	50	43	70	14	14	93	0	7	93	0	0

Модуль «Геометрия»

	9	10	12	13	24			26		
Кол-во учащихся, верно	10	11	12	10	06	16	26	06	16	26

выполнивших задание					13	0	1	0	0	0
% от общего количества участников экзамена	70	77	84	70	93	0	7	0	0	0

Модуль «Реальная математика»

	14	15	16	17	18	19	20
Кол-во учащихся, верно выполнивших задание	11	12	10		13	10	9
% от общего количества участников экзамена	77	84	70	73	91	70	63

В обязательной части экзаменационной работы учащимся предлагались задания по всем содержательным линиям школьного курса алгебры и геометрии основной школы:

- Числа и вычисления;
- Алгебраические выражения;
- Уравнения и неравенства;
- Числовые последовательности;
- Функции и графики;
- Геометрические фигуры и их свойства;
- Треугольник;
- Многоугольник;
- Окружность и круг;
- Измерение геометрических величин.

Несмотря на то, что результаты, полученные выпускниками, находятся в допустимых границах, при выполнении отдельных заданий школьники сталкивались с определенными трудностями (процент выполнения этих заданий наименьший).

Затруднения у выпускников вызывают задачи, где необходимо было найти процент от числа. Традиционно тема «Проценты» считается трудной для учащихся. По разделу «Тождественные преобразования» сложности возникли при решении задания, связанного с преобразованием выражений, содержащих арифметический квадратный корень. Типичные ошибки при выполнении такого рода заданий заключаются в незнании свойств корней (формул).

При решении задач по теме «Неравенства» трудности у школьников вызвало графическое решение квадратного неравенства. Сложности при выполнении задания были связаны с тем, что учащиеся затрудняются в переводе аналитически заданного неравенства на графический язык.

Раздел «Последовательности и прогрессии» вызвал самые большие затруднения из всех заданий. Эта тема очень неоднозначна. С одной стороны, учащиеся в большинстве школ знакомятся только с частными видами последовательностей – прогрессиями, причем это знакомство носит формальный характер, т.к. большинство задач сводится лишь к применению ограниченного набора формул.

В разделе «Функции и графики» сложности возникли с интерпретацией графика реальной зависимости.

Кроме вышеуказанных, члены предметной комиссии выделяют еще ряд типичных ошибок:

- при соотнесении формулы, задающей функцию, и графика;
- при применении различных формул (свойства корней, формулы сокращенного умножения, формулы корней квадратного уравнения);
- при выполнении действий с числами, заданными в стандартном виде.

Успешно справились с категорией заданий «*Применение знаний в практической ситуации*» 79% выпускников, принимавших участие экзамене.

Часть II экзаменационной работы направлена на проверку владения материалом на повышенном уровне. Основная ее цель – более точная дифференциация учащихся по уровню математической подготовки.

Анализируя данные, отметим имеющееся соответствие между уровнем сложности задания и процентом его выполнения, что свидетельствует о том, что вторая часть работы выполняет свою

дифференцирующую функцию. Результаты выполнения заданий работы (№21, №22, №23, №24, №25, №26) оказались очень низкими.

	№	Основные проверяемые требования к математической подготовке	%выполнения
Раздел «АЛГЕБРА»	21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	28%
	22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	7%
	23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	7%
Раздел «Геометрия»	24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7%
	25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	7%
	26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0%

I.

II. Общие тенденции состояния математической подготовки

Результаты экзамена показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Так, с заданиями базового уровня сложности, которые проверяют знание основных формул, правил, алгоритмов и умение их применять к решению задач, справляются в среднем около 70% выпускников. Наиболее успешно школьники справляются с заданиями, требующими знаний ограниченного набора математических формул, законов, правил, а также с заданиями, где нужно применить хорошо отработанные алгоритмы решения уравнений, неравенств, преобразования выражений. Задания, в которых требуется интеграция знаний из различных разделов курса алгебры, а также задания, связанные с применением знаний в новой ситуации (в том числе практического характера) вызывают серьезные затруднения у школьников.

На уровне повышенных требований успешно справляются с экзаменационной работой лишь 28% выпускников, сдававших экзамен. Эта группа выпускников, помимо хороших знаний на базовом уровне показывает умение применять эти знания в несколько измененной, новой ситуации.

С заданиями высокого уровня сложности, проверяющими более сложные интеллектуальные и математические умения, успешно справились только 7% учащихся школы. Данные выпускники умеют применить свои знания для решения комплексной задачи, умеют выбрать или самостоятельно сконструировать способ решения задачи, умеют математически грамотно оформить решение.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

- логическое мышление,
- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию),
- навыки работы с тестовыми заданиями,
- вычислительные навыки;
- умение грамотно оформить решение.

Эти проблемы связаны с тем, что много времени и внимания уделяется на отработку алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивания» учеников на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению

задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Результаты экзамена позволили выявить элементы содержания образования, которые недостаточно усвоены выпускниками. К ним относятся:

- Задачи, в условиях которых встречаются проценты;
- Графическое решение неравенств;
- Графическое решение систем уравнений;
- Решение текстовых задач;
- Способы задания последовательностей;
- Интерпретация графиков реальных зависимостей.

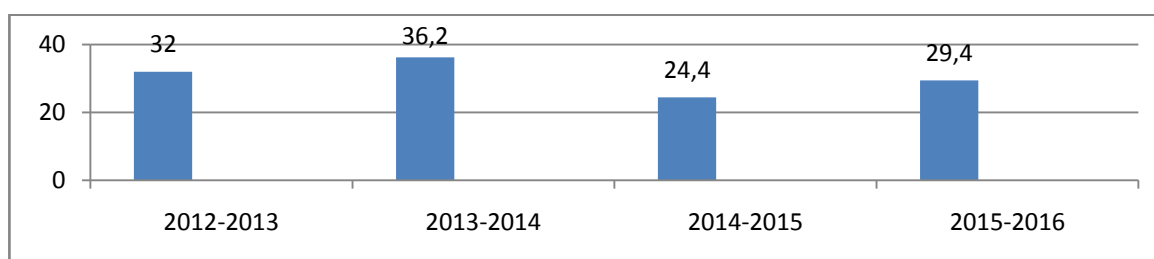
РУССКИЙ ЯЗЫК

Допущены к ОГЭ по русскому языку 14 обучающихся 9А класса (учитель Шаламова И.П.) Все обучающиеся показали хорошие результаты на экзамене. Средний балл по школе – 29,4, что на 0,3 выше районного результата.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку

Показатели	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Кол-во учащихся	15	30	14
Порог успешности	18	18	19
Не прошли порог успешности	0	0	1
Прошли порог успешности	15	30	13
Высокий балл по школе	39	32	38
Самый низкий балл по школе	20	23	13
Средний балл по школе	36,2	24,4	29,4
Средний балл по району	36,8	27,86	29,1
Средний балл по краю	37		28,5

Динамика ОГЭ по русскому языку МБОУ СОШ№24



Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

В этом году учащиеся 9 класса писали сочинение при помощи звуковоспроизводящей техники. Учащиеся справились с заданием, хотя были трудности в написании сочинения. Большинство учащихся справилось с тестовыми заданиями, хорошо написали сочинение. Заданная тема сочинения была правильно понята учащимися, раскрыта, правильно подобраны аргументы из прочитанного текста. Учитель, работающий в 9 классе, научил выбирать главное.

ЭКЗАМЕНЫ ПО ВЫБОРУ

ГЕОГРАФИЯ

В 2015-16 учебном году в 9 классе 10 учащихся выбрали предмет «География» для сдачи ОГЭ по выбору. Все учащиеся сдали экзамен. На «4»- 2 учащихся (20%) и на «3»- 8 учащихся (80%).

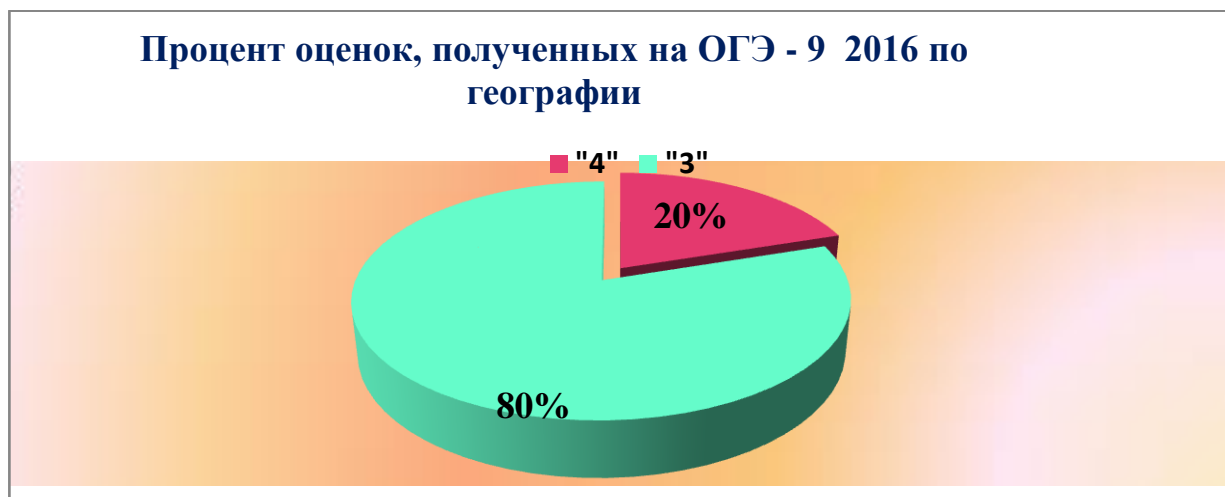
Качество – 100%, успеваемость-20%

Средний балл по школе составил - **16,2**, что ниже районного (20,5) и ниже краевого(19,4)

Средняя оценка – 3,2

Результаты работы по географии в 9-ом классе отражены в таблице

Кол-во уч-ся по школе	Кол-во писавших работу	Оценки	Кол-во уч-ся, получивших	% полученных оценок
14	10	«4»	2	20
		«3»	8	80



В 2015-2016 учебном году экзаменационная работа по географии выпускников 9-х классов ОУ состояла из 30 заданий. Работа состояла из 17 заданий, в которых представлены варианты ответов ; 3 заданий, требующих записи ответа в виде слова или словосочетания и 7 заданий, требующих записи ответа в виде числа или последовательности цифр; 3 заданий (15, 20 и 23) на которые следовало дать полный развернутый ответ.

Анализ полученных результатов показывает, что учащиеся успешно справились с работой.

Задания №1,3,4,5,6,7,8,10,13,14, выполнены всеми учащимися -100%

Задания №2 « Географическое положение России»допустили ошибки 3 учащихся (Гиба Е., Казарезова В., Потапов Н.)-30%;

Задание №9 «Особенности населения России» допустил ошибку 4 учащихся (Власова А., Брюханова Е., Казарезова В., Потапов Н.)- 40%;

Задание №11 «Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли» допустил ошибку 3 учащихся (Власова А., Геша Н., Казарезова В.)- 30%;

Задание №12 «Природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем» допустил ошибку 6 учащихся (Власова А., Геша Н., Потапов Н., Троцкий И., Тупичкин А., Ромашко А.)-60%;

Задание №15 «Географические процессы и явления в геосферах» - требовалось дать полный развернутый ответ. С этим заданием справились 5 учащихся (Власова А., Брюханова Е., Гиба Е., Казарезова В., Потапов Н.)-50%;

Задание №16 «Чтение карт различного содержания» допустили ошибки 5 учащихся (Брюханова Е., Гиба Е., Геша Н., Власова А., Потапов Н.) -50%.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.

В 2015-16 учебном году в 9 классе 4 учащихся выбрали предмет «Обществознание» для сдачи ОГЭ по выбору. Все учащиеся сдали экзамен

на «5»- 1 учащихся (25%)

на «4»- 3 учащихся (75%).

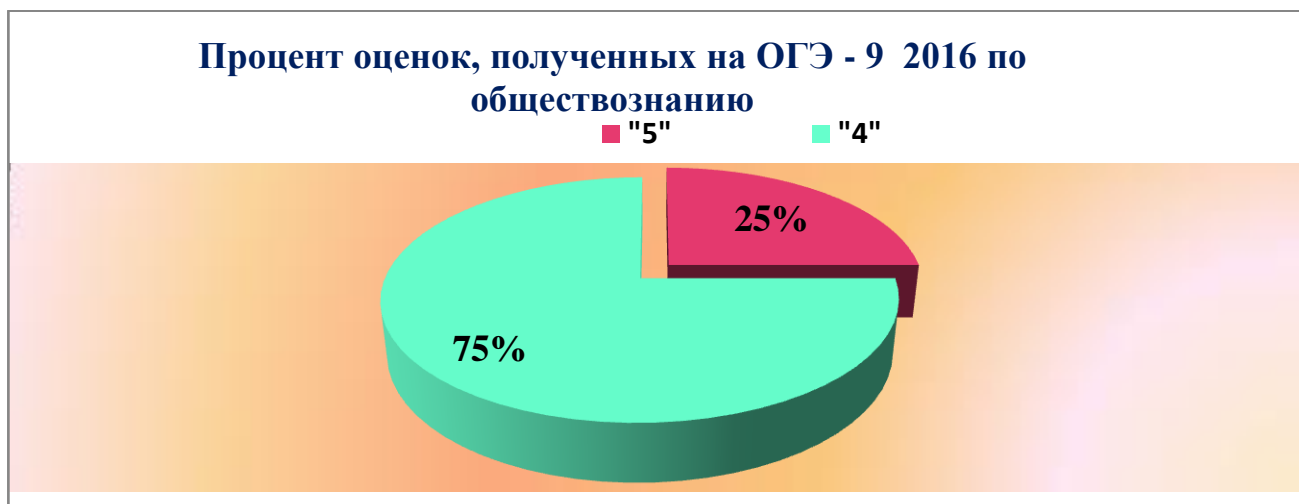
Качество – 100%, успеваемость-100%

Средний бал по школе составил - 32 , что выше районного (25,37) и выше краевого(23,69)

Средняя оценка – 4,25

Результаты работы по обществознанию в 9-ом классе отражены в таблице

Кол-во уч-ся по школе	Кол-во писавших работу	Оценки	Кол-во уч-ся, получивших	% полученных оценок
14	4	«5»	1	25%
		«4»	3	75%



Анализ выполнения заданий.

В 2015-2016 учебном году экзаменационная работа по обществознанию выпускников 9-х классов ОУ состояла из 30 заданий. Работа состояла из 2 частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом (В части 1 работы задания 1–20 представляют следующие разделы курса: *человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право*), часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом.

Часть 1.

Задания №6,10,13,14,20,22,25 – выполнены всеми учащимися – 100%;

С заданиями №№1-5,7-9 (Как правило, эти задания связаны с социальной информацией и требуют сопоставления теории и фактов общественной жизни. К ним относятся темы: рыночная экономика, политическая система, политические партии, правоохранительные органы, отрасли права.),

11,12,15-19,21,23,24(задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений.) -были допущены ошибки учащимися (Пороткиной Т., Тупичкиным А.)

Часть 2.

В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. Задания 26,27,28 хорошо выполнены выпускниками.

Задание 29 полностью (на 3 балла) выполнила 1 уч-ся (Гусейн А.) .

Задание 30 1 учащийся справился на максимальный балл и задание 31 -1 учащийся справился на максимальный балл.

ИСТОРИЯ.

В 2015-16 учебном году в 9 классе 1 учащаяся Киселева В. выбрала предмет «История» для сдачи ОГЭ по выбору.

на «5»- 1 учащихся

Качество – 100%, успеваемость-100%

Средний балл по школе составил - **35** , что выше районного (27,1) и выше краевого(20,5)

Средняя оценка – 5

Результаты работы по истории в 9-ом классе отражены в таблице

Кол-во уч-ся по школе	Кол-во писавших работу	Оценки	Кол-во уч-ся, получивших	% полученных оценок
14	1	«5»	1	100%



Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время.

Общее количество заданий – 35.

Работа состоит из двух частей.

Часть 1- содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 -содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Анализ выполнения заданий.

Часть 1.

С заданиями №№ 1,3,4, 6-9, 11-22, -учащаяся справилась на 100%;

Киселева В. допустила ошибки в заданиях № 2, 5, 10, 25, 28, 29;

Часть 2.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 33 и 35 – от 0 до 3 баллов.

Киселева В. с заданиями Части 2 справилась.

По всей экзаменационной работе Киселева В. набрала 35б.,

БИОЛОГИЯ.

В 2015-2016 учебном году в МБОУ СОШ №24 по биологии принимали участие 7 учащихся, что составило **50%** от сдающих экзамен.

Успеваемость-100% Средний тестовый балл – по школе **29,4**,

по району - **29.7**, по краю -**24.1**

Средняя оценка – **3,8**

В 2016 году максимальный балл за работу составил 46.

Учащиеся школы не достигли данного результата.

Максимальное количество баллов набрали:

1. Власова А., Геша Н.-37 баллов

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ.

В экзаменационной работе в 2016 году применена сплошная нумерация. Всего заданий 32.

Экзаменационная работа содержит 2 части. Часть 1 содержит 28 заданий: с 1 по 28.

Задания №1-22 с выбором одного ответа из четырёх приведённых, оценивается 1 баллом.

Задания с №23-24 - 2 балла за правильный ответ, 1 балл за одну ошибку.

№25-2 балла, перемещение 1 буквы-1 балл, 2 ошибки-0 баллов.

№26-27-2балла за правильный ответ, при допущении 1 ошибки-1 балл 0 баллов во всех других случаях.

№28-работа с рисунком. Задание проектно-ориентированное, предусматривает проверку знаний и умений учащихся использовать различные методы биологических исследований: наблюдение, сравнение, измерение. И соответствие эталону. Задание введено в 2013 году является сборным из разных биологических областей, задание объёмное, требующее применение линейки,транспортира,карандаша-2балла за верный ответ,1балл-за одну ошибку,0баллов во всех других случаях.

Часть 2

Задание №29-работа с текстом и ответы на вопросы при работе с ним.

Правильность выполнения-3 балла, при допущении 1 ошибки-2 балла,2 недочёта-1 балл.

№30 Работа с таблицами и данными в ней, сравнение результатов .За правильный ответ-3балла, 2балла-1ошибка, 1балл-2недочёта.

№31-решение биологической задачи по теме « Норма питания», «Обмен веществ». Задание введено в 2013году- трудное. Учащимся необходимо рассчитать норму питания для людей с разными энергетическими затратами. Правильность выполнения-3балла, 2 балла-1 ошибка и отсутствие биологических ошибок, 1 балл 2 недочёта. Во всех других случаях 0 баллов.

№32 Задание на применение знаний в практической ситуации. Учащимся необходимо привести 2 критерия ответа (задание на знание энергетической ценности питательных веществ, гигиену питания, вред курения, гормоны).За правильный ответ-2 балла,1 балл за указание одного критерия и 0 баллов во всех других случаях.

Всего за работу 46 баллов. Время на выполнение работы 180 минут.

При выполнении заданий с №1-22 с выбором одного ответа низкий показатель в вопросах: №4, №11,№22

Анализируя выполнение заданий №1-22 , можно сделать вывод, что затруднения вызвали вопросы, которые учащиеся прошли в 6-7 классах и уже забыли о них. Подготовку к экзамену необходимо начинать с материала «Растения» затем «Животные»,т.е. работа в системе.

При выполнении заданий №23-28 трудностей у учащихся не возникло.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ 2

№п\п	Обозначение в работе	Проверяемые элементы	%выполнения			
			0	1	2	3
1	29	Работа с текстом	0%	50%	50%	0%
2	30	Работа с таблицами и данными в них	0%	%	100%	0%
3	31	Биологическая задача « Нормы питания»	0%	0%	0%	100%
4	32	Умение применять знания в практической ситуации	50%	0%	50%	0%

При выполнении заданий части 2 учащиеся затруднялись:

1. В выполнении задания №32 -задание на умение применять знания в практической ситуации- задания со свободным ответом. Чтобы справиться с данным заданием необходима определённая база знаний и умений логически рассуждать, связывать материал с практическими умениями в жизненных ситуациях(вред курения, роль органических веществ для организма, гигиена питания, железы внутренней секреции).

Литература

В 2015-16 учебном году в 9 классе 1 учащаяся Киселева В. выбрала предмет «Литература» для сдачи ОГЭ по выбору.

на «5»- 1 учащихся

Качество – 100%, успеваемость-100%

Средний бал по школе составил - 21 Средняя оценка – 5

Результаты работы по истории в 9-ом классе отражены в таблице

Кол-во уч-ся по школе	Кол-во писавших работу	Оценки	Кол-во уч-ся, получивших	% полученных оценок
14	1	«5»	1	100%



Общее количество заданий – 12.

Работа состоит из двух частей.

Часть 1- содержит 3 задания.

Часть 2 -содержит 1 задание.

Анализ выполнения заданий.

Часть 1.

С заданиями №1 К1(С1), К2(С2),

заданиями №2 К1(С3), К2(С4),

заданиями №3 К1(С5), К2(С6), К3(С7), учащаяся справилась на 100%;

Киселева В. допустила ошибки в заданиях № 2, 5, 10, 25, 28, 29;

Часть 2.

К1(С8), К2(С9), К3(С10), К4(С11), К5(С12), учащаяся справилась на 100%;

По всей экзаменационной работе Киселева В. набрала максимальный 21б,

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Государственную итоговую аттестацию за курс средней школы прошли все учащиеся и получили аттестат. В сравнении с предыдущей аттестацией средний балл по школе понизился по биологии.

Выпускники школы показали средние результаты на ЕГЭ по математике и физике. Строгое соблюдение информационной безопасности, ответственности организаторов, которое исключило списывание при проведении КДР, МТДР своевременное выявление пробелов в знаниях выпускников и их устранение по результатам муниципальных, краевых диагностических работ привело к 100% усвоению программного материала по математике и русскому языку, т.е. 100% успеваемости на ЕГЭ.

На следующий учебный год необходимо пересмотреть опыт работы учителей по подготовке выпускников к экзаменам, сдаваемым в форме ЕГЭ.

Хотя и была проведена огромная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации:

-100% участие выпускников в краевых и районных диагностических работах по русскому языку и математике, своевременная коррекция пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе работ, систематическая работа учителей – предметников по подготовке учеников к ЕГЭ;

- качественное проведение пробных ЕГЭ по предметам, выбранных учащимися.
- своевременный мониторинг уровня качества знаний по изучаемым разделам предметов выбранных в качестве сдачи ЕГЭ:

- консультации со слабоуспевающими учащимися;

Педагогическому коллективу не удалось добиться 100%-го преодоления порога успешности по всем предметам (не преодолели по биологии).

На сегодняшний день педагогическому коллективу стоит сделать соответствующий вывод по результатам ЕГЭ -2016 года.

Недостатки, выявленные в ходе государственной итоговой аттестации, причины изменений в результатах итоговой аттестации, план работы по устранению недостатков и совершенствованию дальнейшей работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 11-х классах в следующие годы

Выявленные недостатки:

Каждым учителем был сделан подробный анализ результатов ЕГЭ, ими выявлены причины низких результатов.

1. Анализ результатов ЕГЭ по биологии показал, что подготовку учащегося к ЕГЭ

Начали в 11 классе, а эту работу необходимо начинать делать с 8 класса, необходимо обратить внимание на темы, которые у учащихся вызвали затруднения:

- Обобщение знаний по характеристике критериев вида.
- Размножение клеток (Митоз).
- Обобщение знаний о процессах обмена веществ. Генетические закономерности.
- Селекция животных. Изменчивость организмов.

Слабая мотивация к изучению предмета биология, учащийся относился не серьезно к подготовке к экзамену, потому что считал важным для себя только преодоление «порога успешности».

Рекомендации:

1. Рассмотреть ошибки, допущенные участниками ЕГЭ 2016 при выполнении заданий.
2. Больше внимания уделять обобщающему повторению западающих тем, требовать заучивание терминов по темам.
3. Больше внимания уделять выполнению заданий С.
4. Большое внимание уделять проверке выполнения домашних заданий.

2. Анализ результатов ЕГЭ по физике показал, что содержание КИМов предполагает изучение предмета на углубленном (профильном) уровне и соответственно организована подготовка учащихся учителем.

Для этого необходимо начинать работу с 7 – ого класса, чтобы исключить наличие пробелов в изучении теоретического материала и настроить учащихся на серьезную подготовку к выпускным экзаменам.

С целью успешной сдачи в 2016- 2017 году необходимо в процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний учителю физики Шишкину А.П. рекомендовать шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями. Не стоит забывать и о тех вопросах курса физики основной школы, которые являются частью тематических разделов курса средней школы, но, как правило, не повторяются в учебно-методических материалах для старших классов. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо четко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы.

Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса.

Администрации школы уделить больше внимания вопросам проведения учебных занятий и консультаций при подготовке учащихся к ЕГЭ учителем физики.

Причинами послужила недостаточная организация работы:

1. по повышению квалификации учителей Косовой Н.Д., Чоба Л.П., Шишкина А.П., в области технологии подготовки выпускников к ЕГЭ;
2. учителей школы с материалами федеральной базы тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, информационном портале ЕГЭ.
3. в 2015-2016 учебном году больше внимание уделялось основным предметам. В план внутришкольного контроля были включены персональные контроли за работой учителей русского языка и математики, администрацией школы было больше посещено дополнительных занятий по математике и русскому языку, нежели чем физике и биологии. Поэтому в 2016-2017 учебном году обязательно нужно организовать посещение районных консультаций по предметам по выбору.

Принятые меры по устранению выявленных причин низких результатов и несоответствий

Подводя итоги анализа хочется отметить, что результаты у нас не высокие, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. На основе проведенного анализа, который рассмотреть на заседаниях ШМО, выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ, которая будет начинаться с начального звена.
2. Учителям математики, русского языка и литературы, физики, биологии и других предметников сотрудничать с опытными педагогами района, повышать профессиональный уровень на курсах повышения квалификации, участвовать в мероприятиях, проводимых учебно-методическим центром района.
3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ, начиная с начальной и основной школы, акцентировать внимание учащихся, родителей.
4. Учителям при подготовке к ЕГЭ нацеливать учащихся выполнять задания повышенного уровня для получения высоких баллов на ЕГЭ, шире использовать мультимедийные, интернет-ресурсы.
5. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и консультаций по предметам, выполнением календарно-тематического планирования.
6. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
7. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому государственному экзамену.

РЕКОМЕНДАЦИИ

по организации подготовки к основному государственному экзамену выпускников 9-х классов в 2016-2017 учебном году:

Администрации:

1. Систематически контролировать работу методических объединений школы по подготовке учителей к успешной сдаче экзаменов их учениками.
2. Организовать деятельность психологической службы школы по поддержке процесса подготовки к основному государственному экзамену.
3. Направлять учителей-предметников на курсы, семинары по подготовке к государственной (итоговой) аттестации и контролировать процесс прохождения ими курсовой подготовки.
4. Ввести дополнительные групповые занятия для подготовки к ОГЭ -9 как по обязательным, так и по выборным предметам в течение всего учебного года

Учителям-предметникам:

1. Добиваться выполнения заданий, согласно требованиям 4, 2, 2.
2. Вести работу с текстами, используя разноуровневые виды заданий.
3. Использовать на уроках блочно – модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение.
4. Проводить онлайн – тестирование.
5. Для своевременной корректировки системы подготовки к ОГЭ необходимо выявить пробелы в знаниях учащихся. С этой целью проводятся диагностические работы на базовом уровне.

6. По результатам диагностики и итогам предыдущих лет обучения по каждому предмету в каждом классе выделить группы «успешных», «среднеуспешных» и «малоуспешных» учащихся для осуществления разноуровневого процесса обучения.

7. Включить в рабочие программы по предмету материал, который подвергается итоговому контролю.

8. Параллельно с изучением новых тем следует предусмотреть возможность повторения плохо усвоенных разделов. При необходимости, для некоторых учащихся целесообразно составить индивидуальные планы подготовки к ОГЭ.

9. Систематически использовать основные формы работы по подготовке к государственной (итоговой) аттестации в новой форме:

- изучать и анализировать КИМы итоговой аттестации в новой форме;
- организовать подбор материалов по подготовке учащихся к итоговой аттестации;
- проводить консультации по предмету в соответствии с утверждённым графиком;
- обучать учащихся 9-х классов заполнению бланков ответов;
- систематически обновлять стенд «Готовимся к экзамену» по предмету;
- проходить обучение на курсах по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации, участвовать в семинарах по обмену опытом;
- постоянно работать с Интернет - ресурсами по подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
- формировать программы по подготовке выпускников к ОГЭ;
- готовить опорные конспекты для обучающихся по основным вопросам курса и видам учебных умений.

10. Приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, используемых в экзаменационных материалах.

Классным руководителям:

11. Регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с нормативными документами по организации государственной (итоговой) аттестации.

12. Контролировать посещаемость учащимися консультаций по подготовке к государственной (итоговой) аттестации.

Задачи школы на 2016-2017 учебный год

1. Повышение качества образовательного процесса через:

- осуществление компетентностного подхода в обучении и воспитании;
- работу с учащимися по подготовке к сдаче выпускных экзаменов в формате ГИА (ЕГЭ, ОГЭ);
- развитие системы дополнительного образования;
- продолжение работы по духовно – нравственному воспитанию обучающихся;

2. Создание условий для успешного перехода на ФГОС второго поколения;

3. Сохранение и укрепление физического и психического здоровья обучающихся, формирование стремления к здоровому образу жизни.

4. Совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через формирование единого пространства

Директор МБОУ СОШ № 24

Чоба А.С./

